



เรียนรู้อะไรก็ทำได้

กอ.ร 640013

11 สิงหาคม 2564 10:03

นางสาวปัญญศิริ เจริญรัตน์

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน หน่วยประกันคุณภาพ กองแผนและพัฒนา

โทร. 1182

ที่ มฉก.0004(3)/ 0069

วันที่ 10 สิงหาคม 2564

เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานทั่วไป ของกองอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2563

เรียน ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่

หน่วยประกันคุณภาพ กองแผนและพัฒนา ขอแจ้งผลการประเมินคุณภาพงานบริหารทั่วไป ของกองอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2563 **เท่ากับ 4.13 (ระดับดี)** และขอความร่วมมือจากท่านโปรดพิจารณา **ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการบริหารงานทั่วไป** (ตามแบบฟอร์มที่แนบมา) โดยรายละเอียด ดังนี้

กิจกรรม	กำหนดระยะเวลา
1. ส่งแผนพัฒนาคุณภาพการบริหารงานทั่วไป ปีการศึกษา 2564 ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	4 กันยายน 2564
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพฯ	ครั้งที่ 1 : 12 มกราคม 2565 ครั้งที่ 2 : 13 มิถุนายน 2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง)

ผู้อำนวยการกองแผนและพัฒนา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานทั่วไป

ปีการศึกษา 2563

ของ

กองอาคารสถานที่

วันพุธที่ 4 กรกฎาคม 2564

นำเสนอโดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการบริหารงานทั่วไป ระดับมหาวิทยาลัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานทั่วไป ของกองอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2563

วันพุธที่ 4 กรกฎาคม 2564

1. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการบริหารงานทั่วไป

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1. อาจารย์สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองแผนและพัฒนา	ประธานกรรมการ
2. นางสาวคณินิจ สมบูรณ์ทรัพย์ ตำแหน่ง : หัวหน้าแผนกงบประมาณ กองแผนและพัฒนา	กรรมการ
3. นางสาวฐิติมา จ้อยศิริ ตำแหน่ง : หัวหน้าแผนกสำเร็จการศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
4. นางสาวรุ่งฤดี ธนุแก้ว ตำแหน่ง : หัวหน้าแผนกข้อมูลสารสนเทศและธุรการ กองทรัพยากรบุคคล	กรรมการและเลขานุการ

2. ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานทั่วไป

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลคะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
		ตนเอง	คณะกรรมการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (รวม) การบริหารของ หน่วยงาน	เป้าหมาย มีการดำเนินการ 5 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ ผลการดำเนินงาน ☒ ข้อ1 ☒ ข้อ2 ☒ ข้อ3 ☒ ข้อ4 ☒ ข้อ5	5.00	5.00	เกณฑ์ข้อ 2 เนื่องจากความ เสี่ยงเกี่ยวกับระบบป้องกัน อัคคีภัย แต่ละอาคาร เสื่อมสภาพ เป็นโครงการใหญ่ ที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องใน ระยะยาว ดังนั้นจึงควร ตั้งเป้าหมายที่จะดำเนินการใน แต่ละปีการศึกษาให้ชัดเจน และควรประชาสัมพันธ์การใช้ งาน หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ คณะ/หน่วยงาน ได้ทราบผ่าน Less Paper เกณฑ์ข้อ 3 ควรสรุปแนว ปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการ KM ให้ ชัดเจน ว่ามีอะไรบ้าง และ ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติที่ดี ดังกล่าวให้กับผู้ปฏิบัติ อย่าง เป็นระบบ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลคะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
		ตนเอง	คณะกรรมการ	
				เกณฑ์ข้อ 5 ควรเริ่มระบบการประกันคุณภาพ ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และติดตามผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะๆ และควรจัดทำแผนพัฒนาตัวบ่งชี้เฉพาะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (รวม) การพัฒนาบุคลากร	เป้าหมาย มีการดำเนินการ 3 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ ผลการดำเนินงาน ☒ ข้อ1 ☒ ข้อ2 ☒ ข้อ3 ☒ ข้อ4 ☒ ข้อ5	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (รวม) การพัฒนางานของ หน่วยงาน	เป้าหมาย มีการดำเนินการ 4 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ ผลการดำเนินงาน ☒ ข้อ1 ☒ ข้อ2 ☒ ข้อ3 ☒ ข้อ4 ☒ ข้อ5	5.00	5.00	อาจพิจารณาคัดเลือกหัวข้อ RtoR ที่เป็นปัญหาเร่งด่วน เช่น น้ำท่วมภายใน มอก. มาดำเนินการโครงการแก้มลิงตามที่หน่วยงานได้พิจารณาไว้ หรืองานของแผนกผังแม่บทา ซึ่งอาจต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (รวม) การพัฒนาหน่วยงาน ตามข้อเสนอแนะของ ผู้รับบริการ	เป้าหมาย มีการดำเนินการ 5 ข้อ ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ ผลการดำเนินงาน ☒ ข้อ1 ☒ ข้อ2 ☒ ข้อ3 ☒ ข้อ4 ☒ ข้อ5	5.00	5.00	
รวมคะแนนเฉลี่ย (ตัวบ่งชี้รวม 1-4)		5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (เฉพาะ) มีการดำเนินงาน โครงการพัฒนา กายภาพตามที่ได้รับ อนุมัติในปีงบประมาณ ประจำปี 2563	เป้าหมาย มีการดำเนินการ 5 ข้อ ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ ผลการดำเนินงาน ☒ ข้อ1 ☒ ข้อ2 ☒ ข้อ3 ☒ ข้อ4 ☒ ข้อ5	5.00	3.00	เนื่องจากเกณฑ์ข้อ 4 “มีการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนากายภาพจากคณะกรรมการผู้ควบคุมงาน” ซึ่งดำเนินการหลังการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ผลการตรวจสอบการดำเนินโครงการฯ ยังไม่ครบถ้วนตามแผน ดังนั้น หน่วยงานควรพิจารณาเกณฑ์ใหม่ที่เหมาะสม หากยังเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะในปีถัดไป

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลคะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
		ตนเอง	คณะกรรมการ	
				เกณฑ์ข้อ 5 ควรสรุปผลการดำเนินงานตามแผนให้ชัดเจน เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป โดยการพิจารณาผ่านที่ประชุมของหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (เฉพาะ) มีระบบและกลไก การกำกับดูแลภูมิทัศน์ ภายในมหาวิทยาลัย	เป้าหมาย มีการดำเนินการ 5 ข้อ ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ ผลการดำเนินงาน ☒ ข้อ1 ☒ ข้อ2 ☒ ข้อ3 ☒ ข้อ4 ☒ ข้อ5	5.00	4.00	เกณฑ์ข้อ 5 ควรสรุปผลการดำเนินงานตามแผนให้ชัดเจน เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป โดยการพิจารณาผ่านที่ประชุมของหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 7 (เฉพาะ) มีระบบและกลไกการดูแลงานจราจรและรักษาความปลอดภัย ภายในมหาวิทยาลัย	เป้าหมาย มีการดำเนินการ 5 ข้อ ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ ผลการดำเนินงาน ☒ ข้อ1 ☒ ข้อ2 ☒ ข้อ3 ☒ ข้อ4 ☒ ข้อ5	5.00	3.00	ตัวบ่งชี้เฉพาะที่ 7 และ 8 เกณฑ์ข้อ 4 และข้อ 5 ควรสรุปผลการดำเนินงานตามแผนให้ชัดเจนเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป โดยการพิจารณาผ่านที่ประชุมของหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (เฉพาะ) มีระบบและกลไกการให้บริการยานพาหนะในมหาวิทยาลัย	เป้าหมาย มีการดำเนินการ 5 ข้อ ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ ผลการดำเนินงาน ☒ ข้อ1 ☒ ข้อ2 ☒ ข้อ3 ☒ ข้อ4 ☒ ข้อ5	5.00	3.00	
รวมคะแนนเฉลี่ย (ทุกตัวบ่งชี้)		5.00 (ดีมาก)	4.13 (ดี)	

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

ควรตรวจสอบความถูกต้องของ SAR และ เอกสาร Link ให้เรียบร้อย ก่อนการนำเสนอหน่วยงานประกันคุณภาพ

แผนพัฒนาคุณภาพการบริหารงานทั่วไป ของกองอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2564
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการบริหารงานทั่วไป ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	ขั้นตอน / แนวทาง การพัฒนา	ระยะเวลาที่แล้วเสร็จ
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารของหน่วยงาน	- เกณฑ์ข้อ 2 เนื่องจากความเสี่ยงเกี่ยวกับระบบป้องกันอัคคีภัยแต่ละอาคารเสื่อมสภาพ เป็นโครงการใหญ่ที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องในระยะยาว ดังนั้น จึงควรตั้งเป้าหมายที่จะดำเนินการในแต่ละปีการศึกษาให้ชัดเจน และควรประชาสัมพันธ์การใช้งาน หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้คณะ/หน่วยงาน ได้ทราบผ่าน Less Paper - เกณฑ์ข้อ 3 ควรสรุปแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการKM ให้ชัดเจน ว่ามีอะไรบ้าง และประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติที่ดี ดังกล่าวให้กับผู้ปฏิบัติ อย่างเป็นระบบ - เกณฑ์ข้อ 5 ควรเริ่มระบบการประกันคุณภาพ ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และติดตามผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะๆ และควรจัดทำแผนพัฒนาตัวบ่งชี้เฉพาะ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนางานของหน่วยงาน	พิจารณาคัดเลือกหัวข้อ RtoR ที่เป็นปัญหาเร่งด่วน เช่น น้ำท่วมภายในมฉก. มาดำเนินการโครงการแก้มลิง ตามที่หน่วยงานได้พิจารณาไว้ หรืองานของแผนกผังแม่บทฯ ซึ่งอาจต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น		
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การพัฒนาหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ	-		

ตัวบ่งชี้ที่ 5 (เฉพาะ) ร้อยละของทรัพยากรสารสนเทศสามารถนำออกให้บริการได้ตามเป้าหมาย	- เกณฑ์ข้อ 4 “มีการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนากายภาพจากคณะกรรมการผู้ควบคุมงาน” ซึ่งดำเนินการหลังการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ผลการตรวจสอบการดำเนินโครงการฯ ยังไม่ครบถ้วนตามแผน ดังนั้น หน่วยงานควรพิจารณาเกณฑ์ใหม่ที่เหมาะสม หากยังเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะในปีถัดไป - เกณฑ์ข้อ 5 ควรสรุปผลการดำเนินงานตามแผนให้ชัดเจนเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป โดยการพิจารณาผ่านที่ประชุมของหน่วยงาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (เฉพาะ) จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service)	- เกณฑ์ข้อ 5 ควรสรุปผลการดำเนินงานตามแผนให้ชัดเจนเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป โดยการพิจารณาผ่านที่ประชุมของหน่วยงาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 7 (เฉพาะ) มีระบบและกลไกการดูแลงานจราจรและรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย	- เกณฑ์ข้อ 4 และข้อ 5 ควรสรุปผลการดำเนินงานตามแผนให้ชัดเจนเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป โดยการพิจารณาผ่านที่ประชุมของหน่วยงาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (เฉพาะ) มีระบบและกลไกการให้บริการยานพาหนะในมหาวิทยาลัย	- เกณฑ์ข้อ 4 และข้อ 5 ควรสรุปผลการดำเนินงานตามแผนให้ชัดเจนเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป โดยการพิจารณาผ่านที่ประชุมของหน่วยงาน		
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	- ควรตรวจสอบความถูกต้องของ SAR และ เอกสาร Link ให้เรียบร้อย ก่อนการนำเสนอส่งหน่วยประกันคุณภาพ		